

Competitividad: La Tarea Pendiente.

SARA WONG

PhD en Economía de UCLA y
Directora del Centro Asia Pacífico de ESPOL

El 2015 cierra un ciclo del cálculo del Índice de Competitividad Global (ICG) el cual empezó en el 2007.

Bajo la definición de "...competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de la productividad de una economía...", el Foro Económico Mundial (FEM) ha publicado el ICG desde el 2007 con su metodología basada en 12 pilares agrupados en tres aspectos claves: (i) requerimientos básicos, (ii) potenciadores de eficiencia, y (iii) factores de innovación y sofisticación; pero el próximo año la metodología cambiará.

Es tiempo entonces de hacer un recuento del desempeño de Ecuador en este período 2007-2015, período que coincide con un ciclo político en el país.

Esto último da pautas para presentar los pilares con crecimiento y los pilares con pobre desempeño en el país, y sobre todo, sugerencias –a grandes rasgos– para mejorar la competitividad en Ecuador.

¿POR QUÉ IMPORTA EL ICG... DEL FEM?

Según la teoría, la competitividad o nivel de productividad contribuye a la fortaleza de una economía y su crecimiento contribuye al crecimiento de la economía. Datos del FEM sugieren que frente a una crisis, los países más competitivos la sobrellevan mejor y se recuperan más rápidamente (según lo ilustra el Reporte de Competitividad Global 2015-16, p. 16, disponible en la página web del FEM).

El ICG en particular es el índice con mayor cobertura de países (140, y más dependiendo del año) que representan aproximadamente el 98% del PIB mundial. Tiene una gran permanencia (desde el 2004, y desde el 2007 en su forma actual), y difusión (realizada por más de 160 instituciones socias). El ICG es usado por inversores en sus decisiones de inversión y otras agencias como fuente de información, además de que puede señalar aspectos claves para ganancias en productividad, como se verá más adelante para Ecuador.

¿CÓMO SE MIDE EL ICG?

El ICG lo conforman 113 indicadores considerados importantes para medir productividad. Estos indicadores se agrupan en 12 pilares: instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, salud y educación primaria, educación superior y entrenamiento, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado, sofisticación de las empresas, e innovación.

Para llegar a un índice, cuyo puntaje máximo es 7, los diferentes indicadores se agregan mediante promedios y ponderaciones.

Las fuentes de datos son secundarias – disponibles públicamente, de instituciones y agencias reconocidas (cada país tiene una lista de las fuentes usadas para la construcción de ICG) – y primarias que corresponden a la Encuesta de Opinión de Ejecutivos (EOE). Para el caso de Ecuador la EOE es administrada por ESPAE, la Escuela de Postgrado en Administración de Empresas de la ESPOL.

El FEM anuncia nueva metodología para el próximo año, sustentada en conceptos y eventos, surgidos en los últimos 10 años, que dan nueva luz sobre elementos que afectan a la competitividad de un país. Por ejemplo, la Crisis Financiera Mundial develó nuevos canales financieros, la velocidad y formas de cambio tecnológico están redefiniendo a la innovación, las TICS han impactado a la producción (cómo se estructura) y consumo (“*sharing economy*”). Así, se deben de incluir nuevos indicadores además de tomar indicadores disponibles que proveen mejores mediciones. El FEM adelanta que la diferencia principal entre el actual y el nuevo ICG estará en innovación, educación, y finanzas, pero detalles sobre la metodología se conocerán en el próximo reporte 2016.

EL ICG COMO FRONTERA

Los índices de cada uno de los 12 pilares pueden ser representados en una gráfica de

telaraña para un país y para un promedio de países –para su comparación. Si el promedio países corresponde a países en la misma etapa de desarrollo, esto provee de una frontera para comparar el desempeño de aquel país. Desde el 2007 (cálculo comparable al actual), Ecuador se va acercando a la frontera provista por el promedio países: según los gráficos adjuntos en general las fronteras azules (Ecuador) se acercan a las negras (promedio países eficiencia o Latinoamérica). Esto puede sugerir alzas en los puntajes del ICG de Ecuador –que se traducirían en mejor posición del país en el ranking.

Pero esto último no necesariamente es así, puesto que depende del año/países comparados. Así en el 2015 –año de crisis– la frontera “se achica” (Latinoamérica sufre por la crisis y sus indicadores caen). Entonces, el estar cerca de la frontera en el 2015 no necesariamente indica una mejora. No obstante se aprecia que Ecuador tiene un mejor desempeño que el promedio de países de la región en ese año, tanto en infraestructura como en salud y educación primaria. Pero también que el país ha caído en el pilar que solía ser su fuerte: el entorno macroeconómico –esto último refleja preocupaciones con el déficit fiscal, la carga de la deuda pública, el saldo de balanza en cuenta corriente y la falta de inversión extranjera directa.

En el 2015-16 Ecuador tiene en total un ICG de 4.1 lo que le vale una posición 76 en un ranking de 140 países; según cálculos propios el ICG promedio para Latinoamérica es 3.91.

LOS PILARES DE MEJOR/PEOR DESEMPEÑO – Y LOS FACTORES MÁS PROBLEMÁTICOS PARA HACER NEGOCIOS.

Es evidente que el 2015 fue un año de crisis porque solo en dos pilares el índice subió –con respecto al 2013-14, último año en que hay cálculos disponibles del ICG para Ecuador– (esos pilares fueron el de infraestructura y el de educación superior y entrenamiento) mientras que

en el resto de pilares se mantuvo igual (salud y educación primaria, preparación tecnológica, y tamaño de mercado) o cayó (en los 7 pilares restantes). La mayor caída fue en el pilar de entorno macroeconómico (-0.50). Ver Cuadro.

Hoy por hoy los pilares con mejor desempeño, y por tanto mejor posición en el ranking, son salud y educación primaria, tamaño de mercado, infraestructura, y educación superior y entrenamiento. Precisamente, los pilares con mayores avances en el período 2007-2015 han sido estos dos últimos: infraestructura, y educación superior y entrenamiento. Las razones para este buen desempeño abundan y son de conocimiento público. Pero es preocupante ver que los dos pilares que experimentan retroceso en ese período son:

entorno macroeconómico (-0.88) y sofisticación del mercado financiero (-0.19). Además de que el pilar que menor avance muestra es el de eficiencia en mercados laborales.

El FEM también presenta datos de los factores más problemáticos para hacer negocios como parte de su análisis de competitividad.

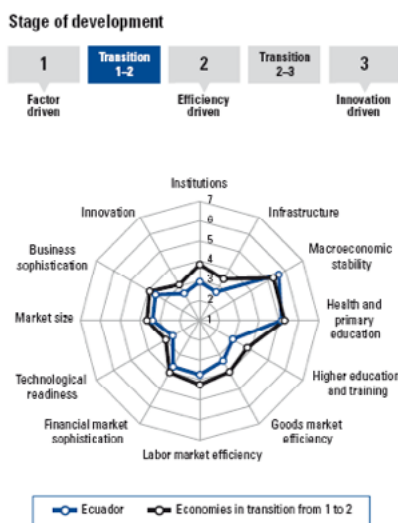
En el 2015 el factor más problemático fue regulaciones laborales restrictivas –el cual se ha mantenido entre el 2007 y el 2015 entre los primeros 4 factores más problemático, no es sorpresa entonces que haya habido pocos avances en el índice en el pilar de eficiencia de mercados laborales en ese período para el país.

Cuadro.- Ecuador: Índice de Competitividad Global, tres factores y doce pilares

Indicador	2015-16		2013-14		2012-13	2011-12	2010-11	2009-10	2008-09	2007-08	Cambio en índice 2015-2013	Cambio en índice 2015-2007
	índice	Ranking (entre 140 países)	índice	Ranking (entre 140 países)	índice	índice	índice	índice	índice			
Total	4.1	76	4.18	71	3.94	3.82	3.65	3.56	3.58	3.57	-0.08	0.53
I. Requerimientos Básicos	4.5	71	4.60	62	4.40	4.35	4.15	4.00	4.12	4.07	-0.10	0.43
1. Instituciones	3.4	105	3.60	92	3.20	3.11	3.05	2.97	2.92	2.93	-0.20	0.47
2. Infraestructura	4.1	67	3.80	79	3.50	3.39	3.18	2.91	2.54	2.64	0.30	1.46
3. Entorno Macroeconómico	4.7	75	5.20	44	5.30	5.21	4.76	4.99	5.88	5.58	-0.50	-0.88
4. Salud y Educación Primaria	5.9	59	5.90	54	5.70	5.68	5.61	5.14	5.13	5.12	0	0.78
II. Factores de Eficiencia	3.8	86	3.90	81	3.70	3.53	3.41	3.34	3.27	3.27	-0.10	0.53
5. Educación Superior y entrenamiento	4.3	67	4.20	71	3.80	3.85	3.65	3.25	2.96	2.92	0.10	1.38
6. Eficiencia en los Mercados de Bienes	3.8	126	4.00	106	3.70	3.57	3.36	3.32	3.29	3.35	-0.20	0.45
7. Eficiencia en los Mercados Laborales	3.8	112	4.00	111	3.50	3.37	3.24	3.26	3.76	3.73	-0.20	0.07
8. Sofisticación del Mercado Financiero	3.5	92	3.80	89	3.60	3.47	3.42	3.41	3.21	3.69	-0.30	-0.19
9. Preparación Tecnológica	3.5	83	3.50	82	3.60	3.10	2.97	2.90	2.69	2.57	0	0.93
10. Tamaño de Mercado	4.0	63	4.00	59	3.90	3.84	3.81	3.87	3.73	3.37	0	0.63
III. Factores de Innovación	3.4	87	3.70	63	3.30	3.17	2.89	2.88	2.95	3.06	-0.30	0.34
11. Sofisticación de Negocios	3.7	87	4.00	69	3.70	3.57	3.34	3.42	3.54	3.57	-0.30	0.13
12. Innovación	3.2	86	3.40	58	3.00	2.77	2.43	2.34	2.36	2.56	-0.20	0.64

Fuente: Foro Económico Mundial, "Reporte de Competitividad Global", varias ediciones.

2007-2008



2013-2014



2015-2016



Recordemos que la opinión de ejecutivos, recogida a través de la encuesta antes mencionada (EOE) sirve para calcular los índices de los distintos pilares, de modo que los factores más problemáticos según la EOE contribuyen a bajos índices en sus respectivos pilares. Los otro dos factores más problemáticos del 2015 fueron *tasas impositivas y regulaciones tributarias complejas*. A diferencia de las laborales, las regulaciones tributarias y las tasas impositivas no han estado en los primeros puestos pero han escalado posiciones como factores más problemáticos en este período.

EN QUÉ SE DEBERÍA ENFOCAR LOS ESFUERZOS

Resalta entonces lo que se debería hacer para mejorar en competitividad.

- **Buscar la eficiencia en el mercado laboral:** buscar salarios ajustados según la productividad y flexibilizar regulaciones laborales (ej. en horas de trabajo, contrataciones y despidos).
- **Desarrollar mercados financieros, por ejemplo a través de:** aumentar la disponibilidad de capitales (en esto algo se ha hecho a raíz de la crisis), mejorar en el índice de derechos legales (ver reporte de competitividad global).

- **Trabajar en la eficiencia de mercado de bienes, a través de:** aumentar incentivos para invertir, mejorar la efectividad de la política antimonopolios, disminuir el impacto negativo de (o exceso de) regulaciones sobre la inversión, continuar los esfuerzos para disminuir el número de procedimientos y días para empezar una empresa, y disminuir la prevalencia de barreras no arancelarias (y por supuesto, las sobretasas arancelarias).
- Pero sin descuidar –en el corto plazo– el entorno macroeconómico (que sufrió el mayor deterioro este año) y –en el largo plazo– **construir instituciones más sólidas.** Instituciones es el pilar que menor puntaje presenta a través del tiempo y comprende la mayor variedad de indicadores como son derechos de propiedad, peso de las regulaciones del gobierno, independencia judicial, crimen, comportamiento ético de las empresas, confianza del público en los políticos, etc.
- **El trabajo para mejorar en estos pilares e indicadores no recae sólo en el gobierno sino también en las empresas y los ciudadanos del país.** *E+E*